

## Opinie i propozycje szczegółowe

### 1. Strona 19 – Wyzwania strategiczne dla województwa pomorskiego

Sugerowana zmiana:

Postulujemy dopisanie 11 punktu, wyzwania: Bezpieczeństwo powodziowe.

Uzasadnienie:

Bezpieczeństwo powodziowe jest jednym z kluczowych elementów bezpośrednio oddziałującym na zdrowie i bezpieczeństwo ludności. Problematyka bezpieczeństwa powodziowego powinna być ujęta oddzielnie, jako wyzwanie szczególnie istotne. Ujęcie tej kwestii w ramach wyzwania „zarządzenie przestrzeni” nie dostatecznie oddaje istotę tego zagrożenia. Problematyka braku wystarczającego bezpieczeństwa powodziowego w naszym województwie poruszana jest kilkakrotnie w Strategii, dlatego też naturalną konsekwencją byłoby wyszczególnienie tego aspektu jako wyraźny postulat i wyzwanie dla naszego województwa.

Opracowano i aktualnie wdrażany jest program bezpieczeństwa dla dorzecza Wisły Górnej. W trakcie przygotowań jest program dla dorzecza Wisły Środkowej. Winno się strategicznie przygotować program dla dorzecza Wisły Dolnej, który jednocześnie przy partycypacji innych interesariuszy będzie zabezpieczał kluczowe z punktu widzenia województwa kwestie:

- bezpieczeństwa powodziowego i wezbraniowego,
- retencji,
- transportu – drogi wodnej E40 i E70,
- wykorzystania potencjału hydroenergetycznego,
- zrównoważonego rozwoju i wzrostu potencjału ekologicznego.

Dodatkowo, tak duży, zintegrowany, dobrze przygotowany program inwestycyjny będzie miał szanse konkurować bezpośrednio o środki z budżetu UE i powinien być realizowany częściowo w systemie partnerstwa publiczno-prywatnego, dzięki czemu sektor przemysłowy mógłby zapewnić znaczną część kosztów projektu.

## 2. Strona 53-55 – Cel operacyjny 3.1 Sprawny system transportowy

Sugerowana zmiana:

- a) Uzpełnić oczekiwane efekty o: silniejsza pozycja konkurencyjna portów i spedytorów w oparciu o tanią, efektywną i bezpieczną infrastrukturę na rzecz transportu towarów masowych.
- b) Uzpełnić oczekiwane efekty o:
  - a. Wzrost roli portów morskich w obsłudze ładunków zjednostkowanych.
  - b. Wzrost udziału przewozów intermodalnych.
  - c. Zwiększenie wykorzystania transportu wodnego na rzecz transportu ładunków masowych, kontenerowych i ponadgabarytowych.
- c) Uzpełnić partnerów kluczowych o: izby gospodarcze, stowarzyszenia branżowe.
- d) Uzpełnić wskaźniki o: wskaźniki związane z transportem masowym i towarowym.

Uzasadnienie:

Zawarte w strategii kierunki działań skupiają się przede wszystkim na transporcie zbiorowym dla ludności. Marginalnie został potraktowany transport towarowy i multimodalny. Rozwój sprawnej infrastruktury transportowej stanowi o konkurencyjności całego regionu i jego gospodarki. Przewóz towarów masowych ze względu na historię naszego regionu jak i jego położenie geograficzne od zawsze stanowił jedną z najważniejszych gałęzi gospodarki regionu.

Rozwój bezpiecznej infrastruktury opartej o transport szynowy i wodny jest zgodny z wytycznymi Komisji Europejskiej oraz zobowiązaniami krajowymi co do zmiany proporcji wykorzystania transportu drogowego na inne, alternatywne formy przewozu ładunków.

Województwo pomorskie poczyniło już wiele starań i pracy na rzecz rozwoju i promocji dróg wodnych. Ten kierunek powinien być utrzymany i uwzględniony w nowej strategii województwa pomorskiego. Biuro Rozwoju Dróg Wodnych opracowało szereg analiz w tym ekonomicznych, które stanowią solidną podstawę i argumentację wskazując konieczność uwzględnienia w kierunkach działań dla sprawnego systemu transportowego drogami wodnymi.

### 3. Uwagi i pytania natury ogólnej:

- a) W strategii brakuje określenia zadań i oczekiwań wobec jednostek samorządu gospodarczego. Możliwości, doświadczenie i potencjał jednostek samorządu gospodarczego powinien być wprost uwzględniony w strategii i wskazywać strategiczne cele dla tych jednostek w kontekście realizacji wybranych programów adresowanych do środowisk gospodarczych.
- b) Do realizacji strategii powinna być powołana organizacja o strukturze projektowej. Czy Zarząd Województwa przewiduje dostosowanie obecnej struktury organizacyjnej urzędu do potrzeb realizacji strategii, czy też powstanie nadrzędna struktura Koordynatora Strategii w ramach istniejącej struktury?

Struktura projektowa wydaje się być w tym wypadku bardziej zasadna, a dobrze zaprojektowana i wdrożona będzie bardziej efektywna, wydajna i ekonomiczna.

Należy zwrócić uwagę, że obecna struktura urzędu jest strukturą funkcjonalną, realizuje zarówno zadania inwestycyjne jak i administracyjne. Po przyjęciu strategii w obecnym kształcie logicznym wydaje się podział struktury urzędu na dwie części – administracyjną, wykonującą funkcje podejmowania decyzji w sprawach administracyjnych (struktura funkcjonalna) i bieżącego zarządzania oraz projektową, realizującą strategię (zespoły programów strategicznych).

- c) Uruchomienie strategii wymusi zadaniowe rozliczanie budżetu. Czy budżet zadaniowy będzie wdrożony wraz z przyjęciem strategii do realizacji?
- d) W strategii zostały zdefiniowane programy strategiczne w znacznym stopniu powiązane ze sobą, a wyniki realizacji jednego programu będą wpływały na wyniki drugiego.

W strategii wskazano powiązane cele strategiczne.

Osiągnięcie niektórych celów strategicznych jest niezależne od regionalnych instytucji, a głównie zależą one od centralnych regulacji prawnych. Część organizacji realizuje własne strategie rozwojowe, które nie są skorelowane ze strategią województwa np.:

- Konkurencyjne szkoły wyższe
- Dobry stan środowiska
- Bezpieczeństwo energetyczne
- Sprawny system transportowy



Niezrealizowanie jednego z celów będzie wpływać na realizację innych powiązanych. Zapewnienie spójności programów regionalnych i osiągnięcie celów strategicznych na poziomie Koordynatora Strategii wydaje się niewystarczające.

- e) Cel strategiczny „Wysoka efektywność przedsiębiorstw” może oznaczać konieczność odejścia od programów wsparcia bezrobotnych w zakładaniu działalności gospodarczej, a wsparcie efektywnych przedsiębiorstw, które osiągają pozytywne wyniki gospodarcze. Takie rozwiązanie może skuteczniej wpływać na zmniejszenie bezrobocia, jednego z kluczowych wskaźników strategii. Kto dokona takiego wyboru?